

**РЕШЕНИЕ**  
**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

18 июня 2012 года Гагаринский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Долговой Т.Н., при секретаре Коретине В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-2726/8-12 по иску П к ОАО "Мосэнергосбыт", СНТ "Борьба" об обязанности восстановить подачу электроэнергии

**УСТАНОВИЛ:**

Истец П обратился в суд, просит обязать ответчиков ОАО «Мосэнергосбыт», СНТ «Борьба» устранить нарушение действующего законодательства, возобновить подачу электроэнергии в жилой дом, расположенный по адресу: Московская область, Дмитровский район, Целеевский с/о, СНТ «Борьба», ул. 1-я Литейщиков, д. (уч. ). Указывая, что является собственником указанного дома. Дом подключен к электросетям через электросети, эксплуатируемые СНТ «Борьба» в 1960-х годах, т.е. до момента учреждения СНТ «Борьба». С момент подключения и до настоящего времени режим потребления электроэнергии не изменялся, иной возможности подключения его дома к электросетям не имеется. Оплата потребленной электроэнергии ранее осуществлялась через СНТ «Борьба». 15.03.2011 г. между ним и ОАО «Мосэнергосбыт» заключен договор электроснабжения. С указанной даты оплата за потребленную электроэнергию осуществляется непосредственно поставщику энергии. С начала 2012 года получал со стороны правления СНТ «Борьба» требования о выплате денежной суму, угроз об отключении электроэнергии. 07 апреля 2012 года им было обнаружено, что дом отключен от электроэнергии. Данные действия нарушают его права и интересы.

Истец в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме.

Представитель ответчика СНТ «Борьба» по доверенностям Любимова Е.Б., Глинкина И.П. в судебное заседание явились, против заявленных требований возражали, представили письменный отзыв, пояснили, что истец не оплачивает взносы, по состоянию на 01.06.2012 года сумма долга составляет 14386,97 руб., истец вводит суд в заблуждение, в январе 2012 года ему было направлено предписание о погашении долга, в котором сообщалось о возможном отключении от электросетей.

Представитель ответчика ОАО «Мосэнергосбыт» по доверенности К в судебное заседание явилась, представила письменный отзыв, против заявленных требований возражала, пояснила, что являются ненадлежащими ответчиками.

Суд, выслушав истца, представителей ответчиков, исследовав материалы дела, находит требования подлежащими удовлетворению.

Согласно ст. 539 ГК РФ. По договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

2. Договор энергоснабжения заключается с абонентом при наличии у него отвечающего установленным техническим требованиям энергопринимающего устройства, присоединенного к сетям энергоснабжающей организации, и другого необходимого оборудования, а также при обеспечении учета потребления энергии.

3. К отношениям по договору энергоснабжения, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы и иные правовые акты об энергоснабжении, а также обязательные правила, принятые в соответствии с ними.

4. К отношениям по договору снабжения электрической энергией правила настоящего параграфа применяются, если законом или иными правовыми актами не установлено иное.

Судья: 

2 -

В соответствии со ст. 540 ГК РФ. В случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Если иное не предусмотрено соглашением сторон, такой договор считается заключенным на неопределенный срок и может быть изменен или расторгнут по основаниям, предусмотренным статьей 546 настоящего Кодекса.

2. Договор энергоснабжения, заключенный на определенный срок, считается продленным на тот же срок и на тех же условиях, если до окончания срока его действия ни одна из сторон не заявит о его прекращении или изменении либо о заключении нового договора.

3. Если одной из сторон до окончания срока действия договора внесено предложение о заключении нового договора, то отношения сторон до заключения нового договора регулируются ранее заключенным договором.

П является владельцем жилого дома, расположенного по адресу: Московская область, Дмитровский район, Целеевский с/о, СНТ «Борьба», ул. 1-я Литейщиков, д. , (уч. ).

15 марта 2011 года П заключил с ОАО «Мосэнергосбыт» договор энергоснабжения № , на поставку электроэнергии для использования абонентом по адресу: Московская область, Дмитровский район, Целеевский с/о, СНТ «Борьба», уч. с/т «Войковец» (1-я Литейщиков, д. ). Решением Дмитровского городского суда Московской области от 27 июля 2011 года удовлетворен иск СНТ «Борьба» к П

, ОАО «Мосэнергосбыт», указанный договор признан недействительным. Определением Московского областного суда от 01 ноября 2011 года решение оставлено без изменения (л.д. 28-32).

Таким образом, договорных отношений у истца и ответчика ОАО «Мосэнергосбыт» не возникло, в удовлетворении иска в части предъявления требований к данному ответчику должно быть отказано.

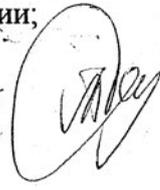
Как усматривается из материалов дела, 01 января 2007 года между ОАО «Мосэнергосбыт» и СНТ «Борьба» заключен договор энергоснабжения № 90002204, предметом которого является поставка ОАО «Мосэнергосбыт» и покупка СНТ «Борьба» электрической энергии. Установлено, что электрические сети, находящиеся на территории СНТ «Борьба» созданные за счет средств членов СНТ, и являются собственностью СНТ «Борьба». Истец оплачивал необходимые взносы, в том числе вносил платежи за потребленную электроэнергию.

В соответствии с п. 161 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 32.08.2006 № 530, ограничение режима потребления может вводиться в следующих случаях:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем (далее - неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем своих обязательств);

б) прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю (далее - прекращение обязательств сторон по договору);

в) выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или безучетного потребления электрической энергии;

Судья: 

г) выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;

д) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

е) возникновение вне регламентных отключений;

ж) наличие обращения потребителя.

Ответчик членом СНТ «Борьба» не является, пользуется домом и земельным участком по адресу: Московская область, Дмитровский район, Целеевский с/о, СНТ «Борьба», ул. 1-я Литейщиков, д. (уч. ), приняв фактически наследство. Регистрация прав на участок препятствует заключению с ним каких-либо договоров. В период действия договора энергоснабжения № ... на поставку электроэнергии для использования абонентом по адресу: Московская область, Дмитровский район, Целеевский с/о, СНТ «Борьба», уч. с/т «Войковец» (1-я Литейщиков, д. ) оплата потребленной электроэнергии производилась непосредственно поставщику.

Решение членов СНТ «Борьба» от 14 августа 2010 года об отключении временно от электросетей товарищества членов товарищества и садоводов, кто не платит взносы год и более. Отключение подачи электроэнергии не является правильным способом защиты прав СНТ «Борьба», товарищество не лишено возможности обратиться в суд с иском о взыскании задолженности по взносам.

При таких обстоятельствах, у суда имеются основания полагать, что действия ответчика СНТ «Борьба» по отключению подачи электроэнергии являются незаконными, противоречащими установленному порядку, и нарушающими законные права истца. Ответчик обязан возобновить подачу электроэнергии истцу.

На основании изложенного, ст. 539, 540 ГК РФ, Закона РФ «Об электроэнергетике», руководствуясь ст.ст. 194 -198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Обязать СНТ «Борьба» восстановить подачу электроэнергии в жилой дом по адресу: Московская область, Дмитровский район, Целеевский с/о, СНТ «Борьба», ул. 1-я Литейщиков, д. (уч. ), владельцем которого является П

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мосгорсуд через Гагаринский районный суд г. Москвы в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Федеральный судья

Долгова Т.Н.

Решение изготовлено 20 ноября 2012 года

Гагаринский районный суд г. Москвы

Решение вступило в законную силу "20" ноября 2012 года

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

КОПИЯ ВЕРНА

на \_\_\_\_\_

Судья \_\_\_\_\_

Секретарь \_\_\_\_\_

16.01.2013