

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

25 июля 2018 года

Головинский районный суд города Москвы в составе

председательствующего судьи Ланина Н.А.

при секретаре Закарьяевой П.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2363/18 по иску С. к Вру. А.Б., СНТ «Борьба» о признании отказа незаконным, возложении обязанности предоставить копии документов, письменное объяснение, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов,

УСТАНОВИЛ

Истец С. обратилась в суд с иском к Вру. А.Б., СНТ «Борьба» о признании отказа незаконным, возложении обязанности предоставить копии документов, письменное объяснение, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов. Просит признать отказ Вру. А.Б. и СНТ «Борьба» в предоставлении ей заверенных копий запрашиваемых документов незаконным; обязать Вру. А.Б. и СНТ «Борьба» предоставить ей заверенные копии документов, перечень которых содержится в ее запросах, а именно: сметы расходов СНТ «Борьба» в период с 2014 по 2017 годы; протоколы общих собрания СНТ «Борьба» за период с 2014 по 2017 годы; документы, подтверждающие итоги голосования на общих собраниях СНТ «Борьба» за период с 2014 по 2017 годы; отчеты ревизионной комиссии СНТ «Борьба» за период с 2014 по 2017 годы; действующий регламент электроснабжения садовых участков членов СНТ «Борьба»; выписки из протоколов заседания Правления СНТ «Борьба» на которых устанавливались завышенные цены за 1 кВт потребляемой электроэнергии с члена СНТ «Борьба», подлежащие оплате в кассу СНТ «Борьба» за период с 2014 по 2017 годы до 01 июля и с 01 июля каждый год; обязать Вру. А.Б. и СНТ «Борьба» предоставить письменное объяснение, на каких основаниях установлена стоимость за изготовление ксерокопий документов 1 лист формата А4- 10 рублей; взыскать с Вру. А.Б. денежные средства в размере 300 руб. в счет возмещения расходов по оплате госпошлины, 30 000 руб. в счет понесенных расходов на оплату юридических услуг, 160 руб. в счет расходов за выданные копии документов, 50 000 руб. в счет компенсации причиненного морального вреда. Свои требования мотивирует тем, что является членом СНТ «Борьба». 27 мая 2017 года и 05 июля 2017 года она обращалась как к председателю СНТ «Борьба» Вру. А.Б., так и в СНТ «Борьба» с требованием о предоставлении заверенных копий документов, касающихся деятельности СНТ, однако в получении запрашиваемых документов ей было отказано. Выданные ей копии протоколов общих собраний СНТ за 2015 и 2016 годы не заверены. За копии она заплатила в кассу СНТ 160 руб. На заседании членов правления СНТ от 10.06.2017 года была установлена плата за копию одного листа формата А 4 в размере 10 000 руб. Однако ксерокс куплен на членские взносы 10 лет назад. Также бумага, тонер, покупаются на членские взносы. Эти расходы ежегодно включаются в смету расходов СНТ, она своевременно оплачивает расходы на общие нужды. Таким образом, изготовление копий она оплачивает повторно. Расчет, обосновывающий размер платы за изготовление копии документов, установленный членами правления СНТ ей не представлен.

Истец С. в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала по доводам, изложенным в иске, просила об их удовлетворении.

Представители ответчиков Вру. А.Б., СНТ «Борьба» по доверенности Мин. А.И., Мин. С.И. в судебное заседание явились, представили письменные возражения на исковое заявление. Просили в иске отказать.

Суд, изучив материалы дела, выслушав истца, представителей ответчиков, приходит к следующему.

В соответствии с ч. 2 ст. 23 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан», председатель правления садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения действует без доверенности от имени такого объединения, в том числе: 1) председательствует на заседаниях правления; 2) имеет право первой подписи под финансовыми документами, которые в соответствии с уставом объединения не подлежат обязательному одобрению правлением или общим собранием членов такого объединения (собранием уполномоченных); 3) подписывает другие документы от имени такого объединения и протоколы заседания правления; 4) на основании решения правления заключает сделки и открывает в банках счета такого объединения; 5) выдает доверенности, в том числе с правом передоверия; 6) обеспечивает разработку и вынесение на утверждение общего собрания членов такого объединения (собрания уполномоченных) внутренних регламентов такого объединения, положения об оплате труда работников, заключивших трудовые договоры с таким объединением; 7) осуществляет представительство от имени такого объединения в органах государственной власти, органах местного самоуправления, а также в организациях; 8) рассматривает заявления членов такого объединения.

В соответствии с ч. 3 ст. 27 данного Федерального закона, членам садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения и гражданам, ведущим садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, по их требованию должны предоставляться для ознакомления: 1) устав садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, внесенные в устав изменения, свидетельство о регистрации соответствующего объединения; 2) бухгалтерская (финансовая) отчетность объединения, приходно-расходная смета объединения, отчет об исполнении этой сметы; 3) протоколы общих собраний членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собраний уполномоченных), заседаний правления, ревизионной комиссии (ревизора) объединения, комиссии объединения по контролю за соблюдением законодательства; 4) документы, подтверждающие итоги голосования на общем собрании членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в том числе бюллетени для голосования, доверенности на голосование, а также решения членов объединения при проведении общего собрания в форме заочного голосования; 5) правоустанавливающие документы на имущество общего пользования; 6) иные предусмотренные уставом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения граждан и решениями общего собрания членов объединения внутренние документы.

В соответствии с ч. 4 ст. 27 указанного Федерального закона, садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединение обязано предоставить члену объединения, гражданину, ведущему садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории такого объединения, по их требованию копии

документов, указанных в [пункте 3](#) настоящей статьи. Плата, взимаемая объединением за предоставление копий, не может превышать затрат на их изготовление. Предоставление копий документов, указанных в [пункте 3](#) настоящей статьи, органу местного самоуправления, на территории которого находится такое объединение, органам государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации, судебным органам и правоохранительным органам осуществляется в соответствии с их запросами в письменной форме.

Как установлено судом, следует из материалов дела С. является членом СНТ «Борьба», расположенного по адресу: Московская обл., Дмитровский район, Целеевский с.о.

27 мая 2017 года С. в адрес председателя СНТ «Борьба» было направлено заявление о предоставлении заверенных копий документов: сметы СНТ на 2016-2017 годы; сметы СНТ на 2015 и 2016 годы и отчета бухгалтера об ее исполнении; протокола общего собрания членов СНТ «Борьба» от 25.07.2015 года и документов, подтверждающих итоги голосования на общем собрании членов СНТ»; протокола общего собрания членов СНТ «Борьба» от 30 июля 2016 года и документов, подтверждающих итоги голосования на общем собрании членов СНТ; отчет ревизионной комиссии, представленный общему собранию членов СНТ «Борьба» 30.07.2017 года.

В ответе от 25 июня 2017 года на соответствующее обращение С. последней было разъяснено, что правление может выдать истцу копии протоколов общих собраний за 2015, 2016 годы. Все остальные документы только для ознакомления. Плата за предоставленные копии составляет 10 рублей за лист.

Решением правления СНТ «Борьба» от 10.06.2017 года установлен размер платы за изготовление светокopies документов – одного листа формата А 4 – 10 руб.

25 июня 2017 года С. совершен платеж в адрес СНТ «Борьба» в размере 160 руб. за изготовление копий документов.

В ходе судебного разбирательства истец пояснила, что к ответчику за получением заверенных копий документов она обращалась неоднократно, в частности направляла заявление от 27 мая 2017 года и письмо от 05 июля 2017 года. Между тем, из всех запрошенных документов ответчиком были представлены лишь копии протоколов общих собраний членов СНТ «Борьба» от 25.07.2015 года и от 30.07.2016 года. В предоставлении иных копий документов ответчик отказал.

В подтверждение заявленных требований истцом представлены: заявление в адрес председателя СНТ «Борьба» от 27.05.2017 года; а также заявление в адрес СНТ «Борьба» о предоставлении сметы расходов СНТ «Борьба» за период с 2014 года по 2017 год, протоколов общих собраний СНТ «Борьба» в период с 2014 по 2016 года, документов подтверждающих итоги голосования за период с 2014 по 2016 годы, отчета ревизионной комиссии за период с 2014 по 2016 годы, действующий регламент электроснабжения садовых участков членов СНТ «Борьба», заверенные выписки из протоколов заседания правления СНТ «Борьба» на которых устанавливались завышенные цены за 1 квт. потребляемой электроэнергии с членов СНТ «Борьба», подлежащие к оплате в кассу СНТ «Борьба» за период с 2014 по 2017 годы до 1 июля и с первого июля за каждый год, объяснений, на каких основаниях установлена стоимость изготовления ксерокопий документов за 1 листа формата А4 - 10 рублей; сведений о направлении ООО «Эксперт» почтовой корреспонденции в адрес СНТ «Борьба».

Частично удовлетворяя исковые требования С. к СНТ «Борьба» о признании незаконным отказа в предоставлении заверенных копий документов, возложении обязанность предоставить копии документов, суд исходит из того, что обязанность

Садоводческое, огородническое или дачное некоммерческое объединения по предоставлению члену объединения, гражданину, ведущему садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории такого объединения, по их требованию копий документов, в том числе, бухгалтерской (финансовой) отчетности объединения, приходно-расходной сметы объединения, протоколов общих собраний членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения (собраний уполномоченных), заседаний правления, ревизионной комиссии (ревизора), документов, подтверждающих итоги голосования на общем собрании членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в том числе бюллетеней для голосования, установлена положениями ч. 4 ст. 27 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан".

Как следует из материалов дела установленная законом обязанность по предоставлению С. копий документов, по ее требованию, обозначенном в заявлении от 27 мая 2017 года ответчиком исполнена не была. Из указанных в заявлении документов заявителю С. в нарушение указанных положений Федерального закона от 15.04.1998 № 66-ФЗ ответчиком СНТ «Борьба» были представлены лишь копии протоколов общих собраний членов СНТ от 25.07.2015 года и от 30.07.2016 года.

Учитывая указанные обстоятельства, то, что остальные документы, указанные С. в заявлении от 27 мая 2017 года входят в перечень документов, которые должны быть предоставлены члену некоммерческого объединения по соответствующему требованию, принимая во внимание, что в ответе от 25 июня 2017 года на обращение истца ответчик указывает на возможность предоставления соответствующих документов только лишь для ознакомления, суд приходит к выводу об обоснованности требований истца о признании соответствующего отказа СНТ «Борьба» от 26 июня 2017 года в предоставлении заверенных копий документов незаконным, возложении на ответчика обязанность предоставить заверенные копии документов.

Принимая во внимание, что часть указанных в данном заявлении документов, а именно копии протоколов общих собраний от 25.07.2015 года и от 30.07.2016 года, была предоставлена С. ответчиком СНТ «Борьба» в добровольном порядке, суд полагает возможным возложить на ответчика обязанность по предоставлению истцу копий иных документов, указанных в данном запросе, а именно заверенных копий смет расходов за период с 2015 по 2017 года, заверенных копий документов, подтверждающих итоги голосования на общих собраниях, оформленных протоколами от 25 июля 2015 года и от 30 июля 2016 года, заверенную копию отчета ревизионной комиссии, предоставленного общему собранию 30 июля 2016 года.

Далее, суд не находит оснований для удовлетворения требований истца о возложении на ответчика обязанности по предоставлению документов, указанных в письме, направленном в адрес ответчика по почте 05 июля 2017 года.

Так, в ходе судебного разбирательства ответчиком оспаривался факт получения представленного истцом обращения в адрес СНТ «Борьба» о предоставлении сметы расходов СНТ «Борьба» за период с 2014 года по 2017 год, протоколов общих собраний СНТ «Борьба» в период с 2014 по 2016 года, документов подтверждающих итоги голосования за период с 2014 по 2016 годы, отчета ревизионной комиссии за период с 2014 по 2016 годы, действующего регламента электроснабжения садовых участков членов СНТ «Борьба», заверенной выписки из протоколов заседания правления СНТ «Борьба» на которых устанавливались завышенные цены за 1 квт. потребляемой электроэнергии с членов СНТ «Борьба», подлежащие к оплате в кассу СНТ «Борьба» за

период с 2014 по 2017 годы до 1 июля и с первого июля за каждый год, объяснений, на каких основаниях установлена стоимость изготовления ксерокопий документов за 1 лист формата А4 - 10 рублей.

В ходе судебного разбирательства стороне истца предлагалось представить дополнительные доказательства, свидетельствующие о направлении в адрес ответчика «СНТ «Борьба» именно указанного обращения. В подтверждение указанных истцом обстоятельств о направлении в адрес СНТ «Борьба» соответствующего обращения, истцом представлена распечатка с сайта ФГУП «Почта России» о направлении 05 июля 2017 года почтовой корреспонденции в адрес ответчика от ООО «ЭКСПЕРТ».

Между тем, представленные стороной истца доказательства, а именно сведения о направлении почтовой корреспонденции в адрес ответчика от ООО «ЭКСПЕРТ» не позволяют с достоверностью установить факт направления истцом в адрес ответчика заявления о предоставлении сметы расходов СНТ «Борьба» за период с 2014 года по 2017 год, протоколов общих собраний СНТ «Борьба» в период с 2014 по 2016 года, документов подтверждающих итоги голосования за период с 2014 по 2016 годы, отчета ревизионной комиссии за период с 2014 по 2016 годы, действующего регламента электроснабжения садовых участков членов СНТ «Борьба», заверенной выписки из протоколов заседания правления СНТ «Борьба» на которых устанавливались завышенные цены за 1 квт. потребляемой электроэнергии с членов СНТ «Борьба», подлежащие к оплате в кассу СНТ «Борьба» за период с 2014 по 2017 годы до 1 июля и с первого июля за каждый год, объяснений, на каких основаниях установлена стоимость изготовления ксерокопий документов за 1 листа формата А4 - 10 рублей.

Учитывая, что в силу положений ч. 4 ст. 27 Федерального закона от 15.04.1998 N 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» обязанность по предоставлению члену объединения, гражданину, ведущему садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке указанных в данном законе документов возникает у садоводческого, огороднического и дачного некоммерческого объединения граждан только после предъявления членом, гражданином соответствующего требования, тогда как истцом в ходе судебного разбирательства не были представлены доказательства, позволяющие с достоверностью установить факт предъявления ответчику СНТ «Борьба» соответствующего требования, суд приходит к выводу о необоснованности требований истца о предоставлении копий документов, изложенных в представленном С. в суд заявлении. При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что в удовлетворении исковых требований о возложении на ответчика обязанности по предоставлению копий иных документов, а именно документов перечень которых указан в заявлении от 05.07.2017 года, адресованном СНТ «Борьба», следует отказать.

Также суд не находит оснований для удовлетворения требований истца, о признании незаконным отказа в предоставлении заверенных копий запрашиваемых документов, возложении обязанности предоставить копии документов, заявленных к ответчику Вру. А.Б.

Так, по смыслу положений Федерального закона 15.04.1998 N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" председатель правления некоммерческого объединения, в полномочия которого помимо прочего в силу п. 8 ч. 2 ст. 23 данного Федерального закона входит рассмотрение заявлений членов объединения, рассматривая соответствующие заявления, действует от имени такого объединения.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, а также то, что предоставление копий документов по требованиям членов объединения, граждан, касающихся некоммерческого объединения, в силу прямого указания в законе является обязанностью Садоводческого, огороднического или дачное некоммерческое объединения, суд приходит к выводу о том, что Вру. А.Б. не является лицом, которое должно отвечать по требованиям истца о признании незаконным отказа в предоставлении запрашиваемых документов, по требованиям о возложении обязанности по предоставлению копий документов, а также и по требованиям о взыскании с него в пользу истца компенсации морального вреда в размере 30 000 руб., а кроме того и денежной суммы в размере 160 руб., уплаченной истцом за изготовление документов.

При таких обстоятельствах, учитывая, что соответствующие исковые требования заявлены истцом к ненадлежащему ответчику Вру. А.Б., основания для удовлетворения указанных требований, а также и требований о взыскании с указанного ответчика расходов по оплате государственной пошлины в размере 300 руб., расходов по оплате услуг юристов в размере 30 000 руб., у суда отсутствуют.

Таким образом, суд полагает необходимым в полном объеме отказать истцу в удовлетворении исковых требований, а также требований о возмещении судебных издержек, заявленных к ответчику Вру. А.Б.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ

Исковые требования С. к Вру. А.Б., СНТ «Борьба» о признании отказа незаконным, возложении обязанности предоставить копии документов, письменное объяснение, взыскании компенсации морального вреда, судебных расходов, удовлетворить частично.

Признать отказ СНТ «Борьба» в предоставлении С. заверенных копий документов незаконным.

Возложить на СНТ «Борьба» обязанность по предоставлению С. заверенных копий смет расходов за период с 2015 по 2017 года, заверенные копии документов, подтверждающих итоги голосования на общих собраниях, оформленных протоколами от 25 июля 2015 года и от 30 июля 2016 года, заверенную копию отчета ревизионной комиссии, предоставленного общему собранию 30 июля 2016 года.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня изготовления полного текста решения суда путем подачи апелляционной жалобы через канцелярию по гражданским делам Головинского районного суда города Москвы.

Судья